



**Betreft advies van de Wmo-raad en de Adviesraad Werk en Inkomen m.b.t. collegeadvies scenario's eigen bijdrage en het daar aan ten grondslag liggende onderzoek van BMC.**

Geacht college,

Dank voor de toezending van het **collegeadvies scenario's eigen bijdrage** vergezeld van **de Impactanalyse eigen bijdrage WMO**, waarbij u ons in de gelegenheid stelt daar over advies uit te brengen.

Gezien de korte termijn om te reageren zijn beide stukken gelezen door leden van beide raden, maar heeft geen intern overleg plaats kunnen vinden. Gezien het belang van een advies op korte termijn is via mailcontact een reactie tot stand gekomen van zowel de Wmo-raad als de AWI. Beide adviezen vindt u separaat van elkaar in deze brief.

#### **Advies Wmo-raad**

Cliënten dragen tot op heden een deel van de zorgkosten voor de WMO voorzieningen zelf. Uit onderzoek is komen vast te staan dat hierdoor bepaalde groepen in de samenleving zorg gaan mijden en geïsoleerd komen te staan. In november 2016 heeft de gemeenteraad besloten via een amendement om de kostprijs eigen bijdrage met 50% te verlagen. Meevallers en onderuitputting van budgetten decentralisaties lagen hieraan ten grondslag. Per saldo is ongeveer 130.000 euro beschikbaar.

Het college heeft besloten onderzoek te laten verrichten naar de effectiviteit van deze maatregel voor de doelgroepen door BMC.

De Wmo-raad ondersteunt de wenselijkheid tot nader onderzoek naar de effecten van deze generieke maatregel voor de diverse inkomensgroepen, het beschikbare budget en de realiseerbaarheid.

Het BMC rapport geeft hierover een duidelijk inzicht en komt tot een drietal aanvullende scenario's.

Van het totaal aantal betrokken huishoudens(843) betalen er 110 geen eigen bijdrage. Hun inkomen ligt onder de 110% van het sociaal minimum. Zij vallen dus buiten een gekozen regeling.

Voor de Wmo-raad is het belangrijk dat een ieder mee moeten kunnen doen. Zorgmijding en isolatie zijn dan ook niet acceptabel. Een te voorspellen armoedeval evenmin.

Bij het onderzoek valt op dat vooral 2 groepen cliënten omvangrijk zijn;

- alleenstaanden en meerpersoonshuishoudens van 65+
- alleenstaanden 65- (ontvangers van begeleiding)

Scenario 3 "gespreide herschikking" spreekt de Wmo-raad het meest aan.

De inkomensgroep 110-150% wordt hierin het sterkst ondersteund. Deze is bijna volledig voor deze belangrijke inkomens groep en substantieel voor lagere middeninkomens. Ook de wat hogere inkomens profiteren .

De eenvoudige uitvoerbaarheid speelt ook een belangrijke rol.

Maatwerk is voor de Wmo-raad essentieel en naar ons idee kan dit bij onderhavig scenario het best worden gerealiseerd. Verder past het in het bestaande budget en zijn de risico's aanvaardbaar.

Zorgmijding om financiële redenen kan zo in belangrijke mate voorkomen worden.

De kosten voor huishoudelijke hulp, die aanvankelijk waren uitgesloten, spelen nu weer een rol. Ook dat is een pluspunt.

Door een forfaitaire vergoeding wordt een andere weg ingeslagen dan beoogd in het raadsamendement.

De Wmo-raad gaat ervan uit dat een beter alternatief als scenario 0 een politieke hero-verweging niet in de weg hoeft te staan.

Voor alle scenario's vragen wij aandacht voor mogelijke groei van het aantal cliënten in de toekomst, waardoor kosten er anders uit kunnen zien.

Verder adviseren wij evaluatie van de effecten in 2019. Wordt het beoogde doel bereikt?

Tenslotte stellen wij voor de tegemoetkoming in de eigen bijdrage achteraf uit te keren, behoudens situaties waarbij dit erg onwenselijk is.

### Advies AW&I

1. De AWI behartigt de belangen van een financieel kwetsbare groep inwoners, dit zijn vooral de inwoners met een inkomen tot 110 % van het minimum. Geen van de geschetste scenario's biedt een compensatie voor deze groep inwoners. Zij betalen weliswaar geen eigen bijdrage voor Wmo voorzieningen, maar hebben als er sprake is van chronische ziekten of lichamelijke handicaps, wel te maken met eigen bijdragen voor medische kosten. Zorgmijding, sociale isolatie en dreigende armoede liggen ook in deze situaties op de loer.

De AWI heeft in het verleden regelmatig aandacht gevraagd voor deze groep inwoners en constateert, dat het College, evenals de raad in haar amendement van november 2016, te weinig oog heeft voor deze problematiek.

2. De AWI is wel positief over de intentie van de voorgestelde wijzigingen. De inkomensgroep tussen 110 en 150 % van het minimum is eveneens kwetsbaar en door het - gedeeltelijk - wegvallen van toelagen is het netto inkomen vaak weinig hoger dan de inkomensgroep tot 110 %.

De maatregel van 8 november heeft vooral een positief effect voor de hogere inkomens en het verdient daarom vanuit onze optiek de voorkeur om deze maatregel te herroepen en te kiezen voor een scenario dat een positief effect heeft voor de lagere inkomens.

3. Scenario 2 compenseert het meest voor onze doelgroep en heeft daarom inhoudelijk onze voorkeur. Wij kunnen ons echter voorstellen, dat de nadelen: uitvoering complexer dan andere scenario's, nadeel voor hogere inkomens, dus politiek gevoeliger en relatief hoog financieel risico ( in vergelijking met andere scenario's) dermate zwaar wegen, dat uw College deze keuze niet overneemt.

4. In dat geval kunnen wij ons ook in scenario 3 vinden. Dit scenario biedt een flinke compensatie voor de 369 huishoudens, die 227 euro per jaar als eigen bijdrage betalen (200 euro). Overwogen zou nog kunnen worden om de verlaging van het marginaal tarief van 12,5 naar 10 % alleen voor de groep 110- 150 % van het minimum van toepassing te laten zijn. De forfaitaire verhoging stijgt dan naar € 300 en tevens wordt het financieel risico vermindert.

5. Wellicht ten overvloede: Scenario 0 en 1 komen wat ons betreft niet in beeld.

Piet van Adrichem  
voorzitter Adviesraad Werk en Inkomen

Jos Arends  
namens voorzitter Wmo-raad