



Aan het College van Burgemeester en
Wethouders Pijnacker-Nootdorp
Postbus 1
2640 AA PIJNACKER

Pijnacker, 3 maart 2016

Betreft: advies inzake het Implementatieplan doelgroepenvervoer

Ons kenmerk: JZ-2016/2

Geacht College,

De Wmo-raad Pijnacker-Nootdorp heeft kennis genomen van het Implementatieplan Doelgroepenvervoer. Het is gebaseerd op de uitkomsten van de inspiratiebijeenkomst op 17 februari 2015. Een vertegenwoordiging van de Wmo-raad was bij die bijeenkomst aanwezig. Toen al was duidelijk dat de beoogde veranderingen vooral zijn ingegeven door de wens besparingen te realiseren. In die bijeenkomst werd nauwelijks aandacht besteed aan wat de kwaliteit behelst en hoe deze kan worden behouden. Dit belangrijke aspect (behoud en verbetering van kwaliteit vanuit de vragen en behoeften van potentiële gebruikers) krijgt in de plannen vinden wij weinig aandacht. Het gaat vooral over te realiseren bezuinigingen en o ja, kwaliteit is ook belangrijk. Maar vorm, de structuur, de regelingen dienen de inhoud te volgen. Vanuit dit vertrekpunt heeft de Wmo-raad het Implementatieplan gelezen en leveren we nu commentaar.

In haar vergadering op 01-03 jl. heeft de Wmo-raad kennisgenomen van aanbevelingen die gedaan zijn door onze Permanente Commissie Ouderen (PCO) die een signaleringsfunctie heeft, en het commentaar van de leden van het Consumentenpanel van de Regionale Werkgroep Doelgroepenvervoer Haaglanden in de Metropoolregio. Deze werkgroep is de vertegenwoordiging en belangenbehartiger van de reizigers die gebruik maken van regiotaxi in de gemeenten die gezamenlijk de regio Haaglanden vormen. Aan het platform nemen diverse platforms gehandicaptenbeleid en ouderenorganisaties deel. Het panel is gesprekspartner van Regiotaxi Haaglanden en de ambtelijke werkgroep die zich buigt over het vervoersbeleid en afstemming van vervoersmogelijkheden in de regio. We sturen het schriftelijke commentaar van het consumentenplatform ter kennisneming mee en vragen u om er uw voordeel mee te doen in het belang van onze inwoners.

Zowel van de PCO als van het consumentenpanel waren vertegenwoordigers in onze vergadering aanwezig en wij maken dankbaar gebruik van hun aanbevelingen en commentaar.

We merken het volgende op:

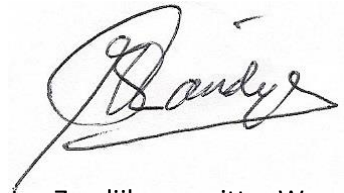
1. Het gaat over doelgroepenvervoer. Wij adviseren u om te inventariseren welke doelgroepen er in onze gemeente zijn, hoe groot deze zijn en wat hun specifieke wensen zijn. Betrek in uw plannen de demografische ontwikkelingen in onze gemeente en prognoses omtrent de mogelijke toekomstige omvang van deze groepen.

2. Op hoofdlijnen steunen wij het voornemen om te komen tot een efficiënter en flexibeler doelgroepenvervoer, met behoud van het huidige niveau en kwaliteit. Het zal geruime tijd duren voordat we met elkaar weten hoe voorgestane verbeteringen uitpakken. Daarom dient er een laagdrempelige klachtenmogelijkheid bij onze gemeente te zijn, dus niet ergens in de metropoolregio een anoniem meldpunt. Ook is voorzien in een klanttevredenheidsonderzoek. Voer dit tijdig en regelmatig uit.
3. Het gaat om een regionale regeling en we hebben de indruk dat de speelruimte van onze gemeente om eventueel af te wijken van de voorgestane lijn klein is. Is die inschatting juist? Wij pleiten voor de mogelijkheid om maatwerk te blijven leveren voor onze inwoners. Naar wij hebben begrepen van een medewerker van uw gemeente is dit nadrukkelijk ook uw uitgangspunt. Daar zijn we het natuurlijk van harte mee eens.
4. Het hele complexe netwerk van verschillende vervoersmogelijkheden en vervoersfuncties in de diverse gemeentenen dient in afstemming met een bereikbaar, toegankelijk en bruikbaar Openbaar Vervoer, te worden aangeboden tegen een algemeen geldende OV-prijs voor iedereen!
5. Bij de uitwerking van de plannen moet het geloof in het versterken van de eigen kracht en de zelfredzaamheid van mensen niet worden overschat in uw overwegingen om beleid te ontwikkelen. Het gaat veelal om zeer kwetsbare mensen die nog voor een vervoersvoorziening of –vergoeding in aanmerking komen. Eigen regie, zelfredzaamheid en gebruik maken van je eigen netwerk (mantelzorgers) zijn sleutelbegrippen in de participatiemaatschappij die de overheid voor ogen staat, maar kijk naar de grenzen van de eigen kracht in de alledaagse praktijk van velen om ons heen. Bovendien weet u dat mantelzorgers veelal al zwaar belast zijn.
6. Het is een gegeven dat sommige mensen met een beperking sterk fluctueren in gedrag. Ze kunnen gedurende perioden gewoon met het OV reizen en soms ineens vanwege hun beperking kan dat niet. Of ze kunnen overdag wel met het OV en 's avonds niet omdat ze zich heel onveilig voelen. We vragen aandacht voor veiligheid en toegankelijkheid ook voor hen en vragen ons af hoe u daar aandacht aan besteed.
7. We hebben zorg over de begeleiding door professionele zorgverleners die gegeven moet worden aan de meest kwetsbaren. Blijft deze voorhanden en gefinancierd worden?
8. In de wens om alle ritten zo rendabel mogelijk te maken voor de vervoerders dient rekening gehouden te worden met soms de ongewenstheid om bepaalde doelgroepen met elkaar te laten reizen. Hoe wordt hier aandacht aan gegeven? Zijn bij het vooraf bewust bepalen van mogelijkheden professionele zorgverleners betrokken die goed kunnen inschatten of hun cliënten samen met anderen kunnen reizen? En wordt keer op keer advies gevraagd aan directe naasten, de familie van deze cliënten? Zij kennen immers hun naasten met een beperking het allerbeste van iedereen! Of is de inschatting uitsluitend voorbehouden aan de vervoerders?
9. In hoeverre wil de gemeente meewerken, mee betalen aan de inzet van hulphonden en of de aanschaf van aangepaste fietsen waar mensen gebruik van kunnen maken?
10. De PCO vraagt zich af of het voor ouderen nog doenlijk is om aan het vervoer deel te nemen. Voor ouderen betekent het dat het tijd kost om aan nieuwe regels te wennen. Heel vaak is men er net aangewend en wordt het systeem weer veranderd. De neiging bestaat dan om af

te haken en er ontstaat eenzaamheid. Ook dienen ouderen gebruik te maken van internet om alles kunnen volgen. Veel ouderen beschikken niet over een computer of tablet en vinden het te ingewikkeld. Hoe worden zij op een bij hen passende wijze geïnformeerd over veranderingen?

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben voorzien van onze belangrijkste aandachtspunten.

Met hartelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Zandijk', with a stylized flourish at the end.

Jan Zandijk, voorzitter Wmo-raad

c.c. Gemeente Pijnacker-Nootdorp, de heer M. Groen
Gemeente Pijnacker-Nootdorp, de heer N. Brandts