

Adviesraad
Werk & Inkomen
Pijnacker-Nootdorp

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders Pijnacker-Nootdorp
Postbus 1
2640 AA Pijnacker

Pijnacker, 9 februari 2017

Betreft: reactie op uw besluit omtrent de te vormen Adviesraad Sociaal Domein

Geacht College,

Recent ontvingen wij uw reactie d.d. 31-01-2017 op ons advies m.b.t. de vorming van een Adviesraad Sociaal Domein (ASD). Ook heeft u op basis van uw algemene informatieplicht de gemeenteraad op 02-02-2017 op de hoogte gesteld van uw besluit hoe te komen tot de nieuwe ASD alsmede de voorwaarden waaronder u meent dat het een succesvolle operatie kan worden.

In uw reactie aan ons gaat u in op de door ons geformuleerde aandachts- en zorgpunten uit het gezamenlijke advies van AWI en Wmo-raad.

Tot onze teleurstelling moeten wij constateren, dat u enkele van onze aanbevelingen niet overneemt. Om nogmaals het belang van een andere keuze op die punten te bepleiten, nemen wij de vrijheid om u deze brief te sturen. Wij sturen deze ook aan de gemeenteraadsfracties.

Puntsgewijs willen wij reageren op de vier door u benoemde aandachtspunten:

1. Doelgroep Adviesraad Werk en Inkomen
2. Het samenstellen van de ASD
3. De ondersteuning van de ASD
4. Evaluatie

1. Doelgroep Adviesraad Werk en Inkomen

U geeft aan rekening te houden met een evenredige vertegenwoordiging van belangenbehartigers en deskundigen om te voorkomen dat doelgroepen niet voldoende in beeld komen. Dat betekent in onze ogen ruimte voor ervaringsdeskundigen o.a. vanuit de doelgroep van de AWI of de jeugdzorg of de GGz. Tevens zegt u het functioneren van de Raad en de inschakeling van de schil te monitoren en zo nodig bij te sturen.

Wij zijn blij met die toezegging en vinden het belangrijk dat hier al meteen in de wervingsprocedure van de nieuwe raad aandacht voor zal zijn. Zowel in de Raad als in de schil zullen de diverse doelgroepen en brede expertise stevig vertegenwoordigd moeten zijn. Wij denken hierbij aan mensen die op deelgebieden van het sociaal beleid/domein óf extra deskundig zijn óf namens een grotere groep van belanghebbenden inhoudelijke inbreng kunnen hebben.

2. Het samenstellen van de ASD

Uw reactie op dit punt heeft ons onaangenaam verrast. Ons pleidooi voor een evenwichtige samenstelling van de nieuwe Raad door belang te hechten aan het meenemen van expertise uit de huidige raden vinden we in uw reactie nauwelijks terug. Die continuïteit, door u ook regelmatig erkend als kwaliteit van de huidige adviesorganen, vinden wij van groot belang. Vertegenwoordigers vanuit de beide huidige raden in de sollicitatiecommissie vinden wij om die reden essentieel. Dit heeft zowel betrekking op de keuze van de nieuwe voorzitter als op de keuze van de nieuwe leden.

Dat u kiest voor betrokkenheid vanuit de ambtelijke organisatie als vertegenwoordigers van uw College bij de samenstelling van de ASD kunnen wij billijken. Maar een meerderheid van de sollicitatiecommissie bestaande uit ambtenaren en mogelijk de wethouder doet de balans naar de verkeerde kant doorslaan. Onze ervaring in de loop der jaren is, dat de AWI en Wmo-raad kritisch zowel de formulering van beleid als de uitvoering van dat beleid volgen. Die onafhankelijke opstelling kan in gevaar komen als de ambtelijke organisatie een te grote inbreng heeft in de samenstelling van de Raad. Het is als het ware alsof de slager zijn eigen keuringsdienst samenstelt.

3. De ondersteuning van de ASD

Over dit onderwerp is in het voorbereidingstraject regelmatig gesproken. Daarbij was duidelijk dat u een ander beeld heeft bij het benodigde budget voor het realiseren van onze gezamenlijk geformuleerde ambities.

Kritisch zijn wij in het bijzonder op de passage in uw reactie over het gewenste niveau van de secretariële ondersteuning. In de notitie van de werkgroep ASD hebben we onderbouwd dat de kwaliteit van de ondersteuning belangrijk is, omdat het vaak om ingewikkelde wet- en regelgeving en complexe uitvoeringsvraagstukken gaat, die raken aan de bestaanszekerheid (zorg, ondersteuning, uitkeringen etc.) van burgers.

De keuze voor een flexibele schil van deskundigen als 'meedenkers' van de ASD geeft ambitie aan. Die schil kan alleen functioneren als de 'oren en ogen van de ASD' als zij inhoudelijk wordt gevoed en waar nodig wordt geactiveerd. Dat kan o.a. door een goede communicatieopzet om relevante informatie over wat zich in onze gemeente aandient bij de ASD op de agenda te krijgen. Bijvoorbeeld onderwerpen waaraan de leden van ASD nog niet hebben gedacht, nog niet van wisten, of als inbreng bij een gevraagd advies door het College. Daar zal iedereen profijt van kunnen hebben. Onderlinge communicatie en korte lijnen zijn hiervoor een randvoorwaarde.

Ook wijzen wij op de gevolgen van uw keuze voor de inrichting van de ondersteuning van de ASD (zie bij 4). het maakt veel uit of van potentiële leden wordt verwacht dat zij naast hun expertise op de gebieden van het sociale domein ook over vaardigheden en voldoende tijd (!) beschikken om bijvoorbeeld conceptadviezen te schrijven, vermoedelijk zeer regelmatig zullen deelnemen aan

allerlei overleg. Het beleidsterrein dat de nieuwe leden van de ASD zullen moeten overzien is immers zeer breed. U en uw ambtenaren 'schaken' op diverse terreinen. Natuurlijk allereerst en vooral in onze eigen gemeente, maar ook in de regio. Er is een H4-, H6- en H10-overleg. Om voldoende op de hoogte te zijn van wat zich zowel in onze gemeente als in de regio afspeelt moet er een vooruit te schuiven iemand zijn die voldoende tijd en ook expertise heeft om daar gepast kennis van te (kunnen) nemen, al dan niet via bezoeken van overleg of door het raadplegen van notulen of anderszins. Dat vraagt onderscheidingsvermogen, inzicht in wat zich in het sociale domein afspeelt en de samenhang der dingen. Ook zijn wij voorstander van het nauwer in contact met de gemeenteraad optrekken van de ASD. Dat is ook in uw belang in verband met draagvlakontwikkeling voor uw beleid in uitvoering.

Wij zijn het daarom niet eens met de opmerking, dat het vooral gaat om 'administratieve en coördinerende taken'. Als de gemeente Pijnacker-Nootdorp de ambitie heeft om ook in het sociaal domein te excelleren, dan zou juist ingezet moeten worden op hoogwaardige onafhankelijke advisering en dat kan alleen met ondersteuning op niveau.

Vanuit die gedachte vinden wij een hoger budget nog altijd redelijk. Het gaat om een voor de gemeente marginaal bedrag. Voor een goede start en verder functioneren van de ASD zal het echter een enorm verschil betekenen.

4. Evaluatie

Wij zeggen: begin goed, stel reëel geld beschikbaar opdat de start goed kan verlopen, monitor dit tijdig. Als de ASD een jaar onderweg is weten we meer, pas dan eventueel naar boven of naar beneden aan. Het belang van dit punt kunnen we dus zonder meer onderschrijven.

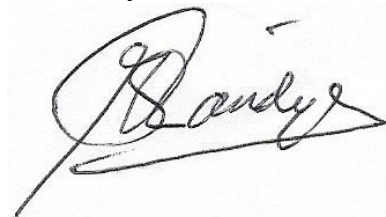
Resumerend

We willen uw College verzoeken om uw besluit op onderdelen te herzien. Graag treden we hierover op korte termijn met u in overleg.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Werk & Inkomen Pijnacker-Nootdorp
Piet van Adrichem, voorzitter



namens de WMO-raad Pijnacker-Nootdorp
Jan Zandijk, voorzitter



c.c. de gemeenteraadsfracties in Pijnacker-Nootdorp